

Operationale Struktur des Verbandes der 27 Trajektogramme und ihrer strukturellen Realitäten

1. In Toth (2025a) wurden trajektische Dyaden auf die strukturellen Realitäten (vgl. Bense 1981, S. 219 ff.) der Realitätsthematiken des vollständigen ternären Systems semiotischer Relationen abgebildet. In Toth (2025b) wurde aus diesen Abbildungen das vollständige Thematisationssystem trajektischer struktureller Realitäten konstruiert.

2. Im vorliegenden Beitrag wird die operationale Struktur zwischen den Abbildungen, d.h. den Teilsystemen des vollständigen thematischen Systems freigelegt. Von den in Steffen (1981, S. 49) differenzierten semiotischen Operationen können wir uns im folgenden auf ansteigende ($\downarrow$) und konstante ($\parallel$) Semiosen beschränken, da die ersteren nur triadische Hauptwerte betreffen.

$$\begin{array}{ccccc} 1. & (1.1 \mid 1.1) & \rightarrow & (M \leftarrow M) & \rightarrow & (1.1 \leftarrow 1.1) \\ & \downarrow & & \parallel & & \downarrow & & \parallel \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccc} 2. & (2.1 \mid 1.1) & \rightarrow & (O \leftarrow M) & \rightarrow & (2.1 \leftarrow 1.1) \\ & \downarrow & & \parallel & & \downarrow & & \parallel \end{array}$$

$$3. \quad (3.1 \mid 1.1) \rightarrow (I \leftarrow M) \rightarrow (3.1 \leftarrow 1.1)$$

$$\begin{array}{ccccc} 4. & (1.2 \mid 2.1) & \rightarrow & (M \rightarrow O \leftarrow M) & \rightarrow & (1.2 \leftrightarrow 2.1) \\ & \downarrow & & \parallel & & \downarrow & & \parallel \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccc} 5. & (2.2 \mid 2.1) & \rightarrow & (O \rightarrow M) & \rightarrow & (2.2 \rightarrow 2.1) \\ & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \end{array}$$

$$6. \quad (3.2 \mid 2.1) \rightarrow (IOM) \rightarrow (3.2 \text{ ER } 2.1)$$

$$\begin{array}{ccccc} 7. & (1.3 \mid 3.1) & \rightarrow & (M \rightarrow I \leftarrow M) & \rightarrow & (1.3 \leftrightarrow 3.1) \\ & \downarrow & & \parallel & & \downarrow & & \parallel \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccc} 8. & (2.3 \mid 3.1) & \rightarrow & (OIM) & \rightarrow & (2.3 \text{ ER } 3.1) \\ & \downarrow & & \parallel & & \downarrow & & \parallel \end{array}$$

$$9. \quad (3.3 \mid 3.1) \rightarrow (I \rightarrow M) \rightarrow (3.3 \rightarrow 3.1)$$

10.	$(1.1 \mid 1.2)$	$\rightarrow$	$(M \rightarrow 0)$	$\rightarrow$	$(1.1 \rightarrow 1.2)$
	$\downarrow \quad \parallel$				$\downarrow \quad \parallel$
11.	$(2.1 \mid 1.2)$	$\rightarrow$	$(0 \rightarrow M \leftarrow 0)$	$\rightarrow$	$(2.1 \leftrightarrow 1.2)$
	$\downarrow \quad \parallel$				$\downarrow \quad \parallel$
12.	$(3.1 \mid 1.2)$	$\rightarrow$	(IMO)	$\rightarrow$	$(3.1 \text{ ER } 1.2)$

13.	$(1.2 \mid 2.2)$	$\rightarrow$	$(M \leftarrow 0)$	$\rightarrow$	$(1.2 \leftarrow 2.2)$
	$\downarrow \quad \parallel$				$\downarrow \quad \parallel$
14.	$(2.2 \mid 2.2)$	$\rightarrow$	$(0 \leftarrow 0)$	$\rightarrow$	$(2.2 \leftarrow 2.2)$
	$\downarrow \quad \parallel$				$\downarrow \quad \parallel$
15.	$(3.2 \mid 2.2)$	$\rightarrow$	$(I \leftarrow 0)$	$\rightarrow$	$(3.2 \leftarrow 2.2)$

16.	$(1.3 \mid 3.2)$	$\rightarrow$	(MIO)	$\rightarrow$	$(1.3 \text{ ER } 3.2)$
	$\downarrow \quad \parallel$				$\downarrow \quad \parallel$
17.	$(2.3 \mid 3.2)$	$\rightarrow$	$(0 \rightarrow I \leftarrow 0)$	$\rightarrow$	$(2.3 \leftrightarrow 3.2)$
	$\downarrow \quad \parallel$				$\downarrow \quad \parallel$
18.	$(3.3 \mid 3.2)$	$\rightarrow$	$(I \rightarrow 0)$	$\rightarrow$	$(3.3 \rightarrow 3.2)$

19.	$(1.1 \mid 1.3)$	$\rightarrow$	$(M \rightarrow I)$	$\rightarrow$	$(1.1 \rightarrow 1.3)$
	$\downarrow \quad \parallel$				$\downarrow \quad \parallel$
20.	$(2.1 \mid 1.3)$	$\rightarrow$	(OMI)	$\rightarrow$	$(2.1 \text{ ER } 1.3)$
	$\downarrow \quad \parallel$				$\downarrow \quad \parallel$
21.	$(3.1 \mid 1.3)$	$\rightarrow$	$(I \rightarrow M \leftarrow I)$	$\rightarrow$	$(3.1 \leftrightarrow 1.3)$

22.	$(1.2 \mid 2.3)$	$\rightarrow$	(MOI)	$\rightarrow$	$(1.2 \text{ ER } 2.3)$
	$\downarrow \quad \parallel$				$\downarrow \quad \parallel$

$$23. \quad (2.2 \mid 2.3) \quad \rightarrow \quad (O \rightarrow I) \quad \rightarrow \quad (2.2 \rightarrow 2.3)$$

$$\downarrow \quad \parallel \quad \downarrow \quad \parallel$$

$$24. \quad (3.2 \mid 2.3) \quad \rightarrow \quad (I \rightarrow O \leftarrow I) \quad \rightarrow \quad (3.2 \leftrightarrow 2.3)$$

.....

$$25. \quad (1.3 \mid 3.3) \quad \rightarrow \quad (M \leftarrow I) \quad \rightarrow \quad (1.3 \leftarrow 3.3)$$

$$\downarrow \quad \parallel \quad \downarrow \quad \parallel$$

$$26. \quad (2.3 \mid 3.3) \quad \rightarrow \quad (O \leftarrow I) \quad \rightarrow \quad (2.3 \leftarrow 3.3)$$

$$\downarrow \quad \parallel \quad \downarrow \quad \parallel$$

$$27. \quad (3.3 \mid 3.3) \quad \rightarrow \quad (I \leftarrow I) \quad \rightarrow \quad (3.3 \leftarrow 3.3)$$

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Steffen, Werner, Zum semiotischen Aufbau ästhetischer Zustände von Bildwerken. Diss. Stuttgart 1981

Toth, Alfred, Abbildung trajektischer Dyaden auf strukturelle Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Das Thematisationssystem trajektischer struktureller Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

4.11.2025